



# Adviescommissie praktijktoepassing brandveiligheidsvoorschriften

## ADVIES

Registratienummer: 1407  
Betreft: Onderhoud niet-gecertificeerde brandmeldinstallatie (BMI)  
Trefwoorden: Bouwbesluit 2012, brandveilig gebruik, winkelfunctie, handhaving, bestaande bouw, BMI  
Datum: 10 september 2014  
Status: *Definitief*

### Beschrijving

Bij een controle op de naleving van de brandveiligheidsvoorschriften is door een toezichthouder van de Veiligheidsregio namens de gemeente geconstateerd dat beheer en controle van de verplichte, doch niet verplicht gecertificeerde, brandmeldinstallatie (BMI) in een vestiging van een supermarkt niet wordt nageleefd conform de voorschriften in het Bouwbesluit 2012. De gemeente is van mening dat beheer en controle van een niet-gecertificeerde BMI dient te voldoen aan de hiervoor in Bouwbesluit artikel 6.20 lid 8 gegeven voorschriften. De winkelketen maakt hier bezwaar tegen. De winkelketen is van mening dat de voorschriften in dit artikel uitsluitend betrekking hebben op gecertificeerde BMI's.

### Adviesvraag

Is artikel 6.20, achtste lid Bouwbesluit 2012 (ook) van toepassing op niet-gecertificeerde brandmeldinstallaties?

#### *Standpunt aanvrager*

De winkelketen is van mening dat de wetgever hier onderscheid heeft gemaakt tussen niet-gecertificeerde en wel-gecertificeerde BMI's. Hier betreft het een niet-gecertificeerde BMI. Aanvrager is van mening dat artikel 6.20 lid 8 van het Bouwbesluit 2012 uitsluitend betrekking heeft op gecertificeerde BMI's. Dit kan worden afgeleid uit de volgende redenering: het Bouwbesluit heeft in artikel 6.20 de voorschriften voor BMI's beschreven en in artikel 6.23 de voorschriften voor ontruimingsalarminstallaties (OAI's). De wetgever maakt onderscheid tussen gecertificeerde en niet-gecertificeerde installaties. Artikel 6.20 lid 7 (BMI's) en hiermee vergelijkbaar artikel 6.23 lid 5 (OAI's), vermelden expliciet dat ze betrekking hebben op installaties waarvoor geen certificaat is vereist. Hier worden dan ook uitsluitend eisen gesteld aan het onderhoud. In artikel 6.20 lid 8 (BMI's) en hiermee vergelijkbaar artikel 6.23 lid 3 (OAI's), wordt niet expliciet vermeld of dit voorschrift betrekking heeft op wel- of niet-gecertificeerde installaties. Bovendien worden verdergaande eisen, nl. eisen aan beheer en controle, inclusief eisen aan onderhoud gesteld: in NEN 2654-1 wordt gesproken over 'beheer' en over 'controle en onderhoud'. Onderhoud wordt hier dus niet losgezien van controle. Dit strookt niet met de benaming in het Bouwbesluit 2012 waar gesproken wordt over 'beheer en controle' en alleen over onderhoud voor niet-gecertificeerde installaties. Onderhoud maakt in artikel 6.20 lid 8 daarom ook onderdeel uit van het hier benoemde 'beheer en controle'. Indien artikel 6.20 lid 8

**Adviescommissie  
praktijktoepassing  
brandveiligheidsvoorschriften**

Postbus 1819  
3000 BV Rotterdam

[www.adviescommissiebrand.nl](http://www.adviescommissiebrand.nl)

**Secretariaat**  
[info@adviescommissiebrandveiligheid.nl](mailto:info@adviescommissiebrandveiligheid.nl)

**Kenmerk**  
1407

betrekking zou hebben op zowel gecertificeerde als op niet-gecertificeerde BMI's dan zouden de eisen die van lid 7 overtreffen, immers onderhoud maakt hier ook deel van uit. Hierdoor zou lid 7 geen betekenis hebben. Eenzelfde redenering geldt voor artikel 6.23. Het is daarom ook niet waarschijnlijk dat in twee wetsartikelen eenzelfde fout zou zijn gemaakt. Er kan daarom geen andere conclusie worden getrokken dan dat artikel 6.20 lid 8 handelt over gecertificeerde brandmeldinstallaties. In dit geval hoeft daarom niet te worden voldaan aan artikel 6.20 lid 8 van het Bouwbesluit 2012. Dit is ook in overeenstemming met de dereguleringsbedoeling van de wetgever.

**Adviescommissie  
praktijktoepassing  
brandveiligheidsvoorschriften**

**Datum**

10 september 2014

**Kenmerk**

1407

#### *Standpunt bevoegd gezag*

Het bevoegd gezag is van mening dat maandelijks en 4- en 8-maandelijks beheer en controle moet worden uitgevoerd conform artikel 6.20 lid 8 van het Bouwbesluit 2012. Hierbij geldt geen onderscheid tussen niet- en wel-gecertificeerde brandmeldinstallaties. Beheer en controle dient te worden uitgevoerd conform de NEN 2654-1, zoals ook beschreven in de toelichting op het Bouwbesluit 2012. Om een BMI op de juiste wijze te laten functioneren, is een controle, beheers- en onderhoudscyclus van toepassing en noodzakelijk. Met het controleren en beheeren van de installatie wordt de werking van de installatie geborgd. Bijvoorbeeld: storingen worden gedetecteerd en zo mogelijk door de beheerder of door een onderhoudsbedrijf verholpen zodat de BMI weer functioneert conform de wettelijke vereisten. Wanneer geen maandelijks controle en beheer zou plaatsvinden zou een storing mogelijk pas bij het jaarlijkse onderhoud worden geconstateerd. Dit is niet wenselijk en zou het doel van de installatie teniet doen.

#### **Uitgangspunten**

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

1. Adviesaanvraag van 8 juli 2014;
2. Brief met geconstateerde gebreken van de gemeente van 12 februari 2014;
3. Brief Expertisecentrum Regelgeving Bouw van 12 februari 2014 met toelichting op interpretatie bouwbesluitartikelen 6.20 en 6.23;
4. Brief met voornemen tot handhavend optreden van de gemeente van 17 maart 2014;
5. Last onder dwangsom van de gemeente van 18 april 2014;
6. Bezwaarschrift van advocaat van 15 mei 2014;

#### **Inhoudelijke beschouwing adviesvraag**

*De adviescommissie heeft bij de behandeling van de adviesaanvraag het volgende overwogen:*

Een in Bouwbesluit artikel 6.20 lid 1 bedoelde brandmeldinstallatie (BMI) is dezelfde als een in artikel 6.20 lid 8 bedoelde 'bij of krachtens de wet voorgeschreven brandmeldinstallatie'. Vervolgens wordt in bijlage I bepaald welke gecertificeerd en welke niet gecertificeerd hoeft te zijn. Beide zijn aan te merken als 'brandmeldinstallatie'. Zowel gecertificeerde als niet-gecertificeerde BMI's vallen in lid 1 onder de term 'brandmeldinstallatie'. Bouwbesluit artikel 6.20 lid 8 maakt, in tegenstelling tot lid 7, geen onderscheid tussen gecertificeerde en niet-gecertificeerde installaties en is daarom zowel op gecertificeerde als op niet-gecertificeerde BMI's van toepassing die bij of krachtens de wet zijn voorgeschreven.

Ook voor een niet-gecertificeerde installatie geldt daarom dat er in elk geval een opgeleid persoon aanwezig dient te zijn (NEN 2654-1, paragraaf 5.3) en dat maandelijkse, vier- en acht maandelijkse controles moeten worden uitgevoerd (NEN 2654-1, paragraaf 5.4).

**Datum**  
10 september 2014

De adviescommissie erkent dat er als gevolg van de beperkte aansturing van de NEN 2654-1 door artikel 5.4 van de Regeling Bouwbesluit 2012 moeilijk onderscheid gemaakt kan worden door het in artikel 6.20 lid 7 bedoelde 'onderhoud' en het in lid 8 bedoelde 'beheer en controle'. Het gaat de taak en bevoegdheid van de adviescommissie te buiten om hierover een rechtsvormende uitspraak te doen. Hierbij neemt de adviescommissie mede in acht dat de wetgever niet in de artikelsgewijze toelichting heeft gemotiveerd wat de achtergrond is van het onderscheid tussen Bouwbesluit artikel 6.20 lid 7 en Bouwbesluit artikel 6.20 lid 8. Een zodanige interpretatie dat artikel 6.20 lid 8 alleen voor gecertificeerde installaties zou gelden kan evenmin staande gehouden worden, nu in zowel lid 7 als 8 naar de NEN 2654-1 wordt verwezen.

**Kenmerk**  
1407

#### **Advies**

**1. Gelet op het voorgaande adviseert de commissie met betrekking tot de toepassing van brandveiligheidsvoorschriften voor deze casus / in dit geval:**

Bouwbesluit artikel 6.20 lid 8 maakt, in tegenstelling tot lid 7, geen onderscheid tussen gecertificeerde en niet-gecertificeerde installaties en is daarom zowel op gecertificeerde als op niet-gecertificeerde BMI's van toepassing die bij of krachtens de wet zijn voorgeschreven.

**2. Overigens merkt de commissie nog op**

Overigens is de adviescommissie ook vanuit risico-oogpunt van mening dat een BMI alleen voldoende veiligheid biedt als deze adequaat wordt beheerd, gecontroleerd en onderhouden.