



14-10-2021

Aan: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directoraat-Generaal Bestuur, Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie

Ons kenmerk: ATGB-Grenfell-03_02

Betreft: Beoordeling resultaat DGMR-onderzoek 'Risico's van gevels met brandklasse B', Rapportnr. B.2020.1214.02.R001 van 9 september 2021 met status concept.

Geachte heer Balk,

De ATGB heeft de conceptversie van het door u aan DGMR opgedragen onderzoek naar de risico's van gevels met brandklasse B inmiddels besproken. Het (concept)onderzoeksrapport hebben wij beoordeeld op de aansluiting met de uitvraag voor dit onderzoek, zoals de ATGB op 9 september 2020 aan u heeft uitgebracht. Daarnaast hebben wij de conclusies en aanbevelingen en de achterliggende analyse grondig bestudeerd en besproken. De leden van de ATGB die naast hun werkzaamheden voor de ATGB werkzaam zijn bij DGMR zijn niet aanwezig geweest bij de beraadslagingen van de ATGB over dit onderzoeksrapport.

De ATGB herkent de geschetste risico's met het toepassen van constructieonderdelen boven de 13 m waarvan de naar de buitenlucht gekeerde zijde(n) conform Bouwbesluit 2012 artikel 2.68 tweede lid, aan brandklasse B dient te voldoen. Ook in de conclusies en aanbevelingen kan de ATGB zich vinden.

Wij lichten hieronder graag een aantal aandachtspunten toe die wat ons betreft voor de grote lijn van de beoordeling van het onderzoeksrapport van belang zijn.

1 / 2

- De ATGB kan zich vinden in het onderscheid van risicofactoren bij het brandgedrag van gevels voor zelfredzaamheid (1), gebouwhoogte (2) en ligging van de vluchtroutes (3) [§ 3.3.2 pagina 28, 1^e nieuwe alinea].
- De ATGB is het eens met de analyse van de onderzoekers [§ 3.1 pagina 22, kopje 'Buitenlandse regelgeving'] dat *"meerdere landen hun wetgeving in de laatste jaren hebben aangescherpt tot een niveau dat duidelijk zwaarder is dan in Nederland, of daarvoor plannen hebben."* Maar dat *"vanuit geen van de landen [.....] een op risico's gebaseerde onderbouwing beschikbaar [was] voor het hebben of wijzigen van die eisen."* De ATGB hecht eraan te benadrukken dat een onderbouwing voor het wijzigen van eisen in Nederland, naar de mening van de ATGB, zoveel mogelijk gebaseerd zou moeten zijn op een grondige risico-onderbouwing. De ATGB is van oordeel dat de opstellers van de rapportage de beperkt beschikbare informatie hierover in de literatuur naar eer en geweten hebben gebruikt en geïnterpreteerd.
- Een aanbeveling voor het meewegen van de mate van zelfredzaamheid in woonfuncties onder de 50 m hoogte ontbreekt in het rapport. De ATGB is van mening dat de risicofactor zelfredzaamheid, gezien de demografische ontwikkelingen en de ontwikkelingen op het gebied van langdurige zorg (steeds langer thuis wonen) voor de (reguliere) woonfunctie onder de 50 m hoogte, in de beoordeelde versie, onvoldoende belicht zijn in het onderzoeksrapport. Zelfredzaamheid is hierin alleen voor de woonfunctie voor zorg onder de 50 m hoogte beschouwd.
- Het stellen van gedifferentieerde eisen, afhankelijk van de hoogte van de gevel t.o.v. het meetniveau kan, wat de ATGB betreft, een risicobeperkend effect opleveren t.a.v. de ontwikkeling van brand in de gevel.





14-10-2021

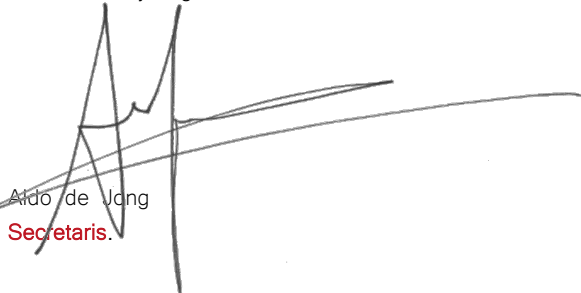
Het in het onderzoeksrapport voorgestelde grensniveau van 30 m is, naar het oordeel van de ATGB, niet te herleiden naar een achterliggend uitgangspunt.

- De in dit onderzoek aanbevolen gebouwhoogtes van 30 m en 50 m wil de ATGB nader beoordelen na het gereedkomen van de onderzoeken die op dit moment door IFV en DGMR worden uitgevoerd naar aanleiding van de aanbevelingen in het ATGB-Grenfellrapport.
- Het laatste deel van aanbeveling 12 luidt als volgt: *'Laat onderzoeken of, en zo ja hoe, de testen, criteria, uitvoeringsinstructies en geldigheidsgebieden kunnen worden aangevuld voor een brede beschikbaarheid en een eenduidige interpretatie en toepassing van testresultaten, en daarmee een prestatie-voorschrift kan worden gegeven dat qua prestatieniveau niet dichterbij klasse A2 ligt dan bij klasse B en dat zo mogelijk ook met een midden-schaal test kan worden ingevuld.'* De ATGB wil het bedoelde prestatieniveau ('niet dichterbij klasse A2 dan bij klasse B') nader beoordelen na het gereedkomen van de onderzoeken die op dit moment door IFV en DGMR worden uitgevoerd naar aanleiding van de aanbevelingen in het ATGB-Grenfellrapport.
- De opstellers van het onderzoeksrapport geven aan dat het volgens Europese wetgeving mogelijk is om een alternatieve testmethode aan te bieden. De ATGB vraagt zich af hoe met deze alternatieve testmethode aannemelijk gemaakt kan worden dat aan het door de wetgever beoogde veiligheidsniveau is voldaan, zonder grote discussies daarover. De ATGB heeft begrepen dat dit onderdeel is van het NEN-traject waarin dit nader wordt uitgewerkt in een NPR. Verder gaat de ATGB ervan uit dat de ontwikkeling van deze NPR op korte termijn kan worden gerealiseerd.
- De aanbevelingen in hoofdstuk 6 richten zich volgens de inleiding van dit hoofdstuk, mede door de ATGB-uitvraag voor onderzoek 3 van 9 september 2020, op de voorschriften voor nieuwbouw. De ATGB is van mening dat de energietransitie en het voldoen aan het Klimaatakkoord juist ook bij verbouw leidt tot de nodige nieuwe risico's waarin het brandgedrag van gevels een rol speelt. De ATGB adviseert daarom om ook de risico's van verbouw, zoals na-isolatie van gebouwen, in het rapport nader te beschouwen en hiervoor aanbevelingen te doen.

2 / 2

Namens de ATGB, vertrouw ik erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. De ATGB is gaarne bereid uw vragen of opmerkingen te bespreken.

Met vriendelijke groet,



Aldo de Jong
Secretaris.

