

Standaard- of vrijloopdranger?

Advies 2205

Trefwoorden:	Bouwbesluit 2012, woongebouw, woning, nieuwbouw, vluchtroute, zelfsluitende deuren
Datum:	2 maart 2022
Status:	Definitief

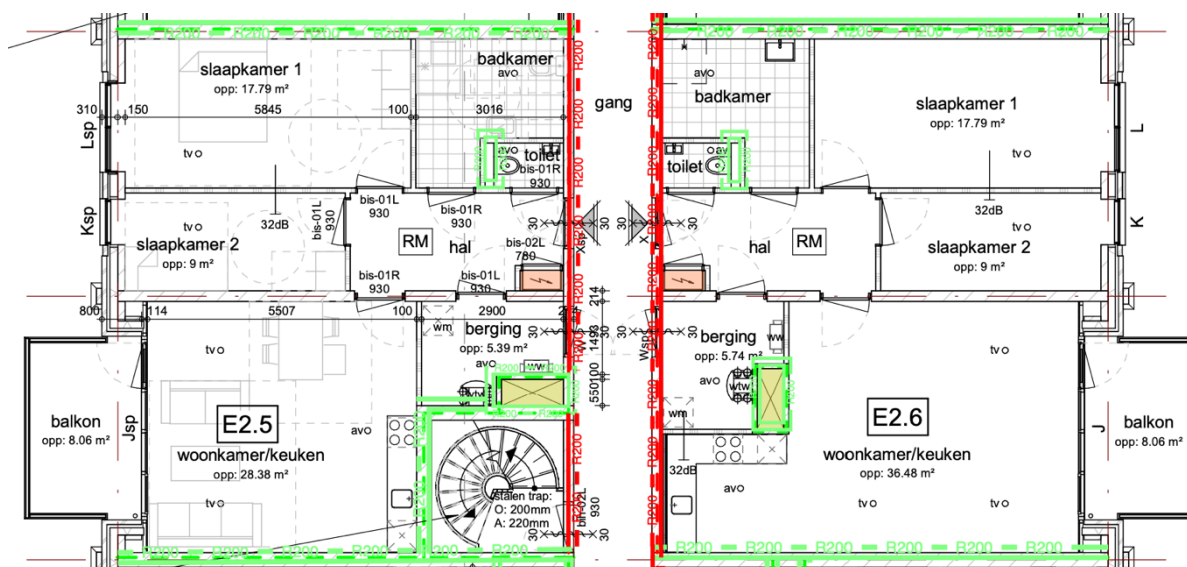
Dit advies is opgesteld voor deze specifieke casus en is niet algemeen geldend. Het is tot stand gekomen met de door partijen aangeleverde gegevens. Deze publieke versie is geanonimiseerd waardoor niet alle documenten waarop dit advies gebaseerd is, herkenbaar zijn weergegeven.

Beschrijving

Een nieuw te bouwen appartementengebouw bestaat uit zeven bouwlagen. Op elke verdieping worden de woningen ontsloten via een corridor die in de lengte het midden van het gebouw doorsnijdt. Per corridor worden zes of zeven appartementen ontsloten. Bij brand zijn deze appartementen aangewezen op de corridor om veilig te kunnen vluchten. Daarbij hoeft nooit voorlangs een deur van een andere woning gevlucht te worden. De (extra beschermde) vluchtroute van de woningen langs de corridor voert in twee richtingen en de loopafstand bedraagt nooit meer dan circa 15 m door de corridor voordat een vluchtrappenhuis wordt bereikt.

Naast de ontsluiting van de woningen via de corridor, wordt ook een inpandige berging in elk appartement ontsloten via deze gemeenschappelijke verkeersruimte. Deze bergingen zijn onderdeel van het (sub)brandcompartiment van de woning (nevenfunctie van de woonfunctie) en zijn binnen de woning voorzien van een reguliere binnendeur voor directe toegang vanuit de (niet-gemeenschappelijke) hal van de woning. Deze situatie is hieronder weergegeven in figuur 1.

1 / 4



Figuur 1 Plattegrond van twee woningen aan weerszijden van de corridor met daarin aangegeven een 30 minuten zelfsluitende deur met vrijloopdranger als woningtoegangsdeur en een 30 minuten zelfsluitende deur met standaard dranger naar de berging van de woning.



Standaard- of vrijloopdranger?

Advies 2205

Artikel 6.26, eerste lid, van Bouwbesluit 2012, bepaalt dat zowel de woningtoegangsdeur als de bergingsdeur naar de corridor zijn uitgevoerd als een zelfsluitende deur. Per 1 juli 2021 is echter ook lid 5 in werking getreden dat bepaalt dat een toegangsdeur van een woonfunctie in een woongebouw alleen zelfsluitend is bij brand. Dat betekent dat de deur met een vrijloopdranger moet zijn uitgevoerd. De brandweer is van mening dat beide deuren die vanuit de corridor toegang bieden tot de woning, als een 'toegangsdeur van een woonfunctie' moeten worden gezien. De brandveiligheidsadviseur is van mening dat alleen de voordeur van de woning als een 'toegangsdeur van een woonfunctie' moet worden gezien en dat het vijfde lid van artikel 6.26 niet van toepassing is op de deur tussen de berging en de corridor. Op die deur mag, volgens de brandveiligheidsadviseur, worden volstaan met een standaard deurdranger, volgens artikel 6.26 eerste lid.

Adviesvraag

Vallen de deuren van de bergingen van de woningen (tussen de berging en de gemeenschappelijke verkeersruimte) onder artikel 6.26 lid 5 van het Bouwbesluit 2012?

Standpunt belanghebbende

Wij zijn van mening dat de bergingsdeuren niet als toegangsdeuren van de woningen hoeven te worden aangemerkt en dat daarom volstaan kan worden met een standaard dranger. Dat de berging zowel vanuit de gemeenschappelijke verkeersruimte bereikbaar is als vanuit de woning zelf betekent niet dat de deur van de berging een toegangsdeur van de woning is. Naar onze mening is deze situatie gelijk aan een indeling met een aangrenzende berging waarbij er geen doorgang tussen de woning en de berging gerealiseerd wordt.

2 / 4

Daarnaast zal een vrijloopdranger op deze deuren weinig tot geen extra veiligheid realiseren. Een vrijloopdranger is bedoeld om te voorkomen dat de dranger in het dagelijks gebruik onklaar gemaakt wordt waarmee de deur bij het vluchten alsnog open blijft staan. Met rookverspreiding door de gemeenschappelijke verkeersruimte als gevolg. De deur van de berging is in het dagelijks gebruik bijna altijd afgesloten. En aangezien de toegang tot de berging vanuit de woning op ca. 1 meter van de voordeur wordt gerealiseerd zal bij brand in de woning rechtstreeks naar de gemeenschappelijke verkeersruimte gevlucht worden i.p.v. via de berging. Dus al wordt de dranger van de berging onklaar gemaakt, omdat deze in het dagelijks gebruik hinder veroorzaakt, is het risico dat de deur open blijft staan omdat er doorheen gevlucht wordt nihil.

Standpunt bevoegd gezag

Er is een bouwaanvraag ingediend voor een appartementencomplex van meerderde bouwlagen. Op de inpandige gangen komen de toegangsdeuren van de bergingen en van de appartementen uit. De enige mogelijkheid om te vluchten is via de reguliere voordeur van het appartement, of de deur van de berging. Deze deuren komen uit op dezelfde inpandige gang. De berging heeft de overige gebruiksfunctie en het appartement heeft de woonfunctie. Deze liggen gezamenlijk in één brandcompartiment waarbij de berging een nevenfunctie is van het appartement.

Omdat de deuren van de inpandige bergingen én de reguliere voordeur toegang geeft tot het appartement zijn wij van mening dat beide deuren op een deurdranger moeten worden aangesloten die alleen zelfsluitend is bij brand (vrijloopdeurdranger) volgens Bouwbesluit artikel 6.26 lid 5.





Standaard- of vrijloopdranger?

Advies 2205

Uitgangspunten

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

1. Adviesaanvraag van 23 december 2021;
2. Plattegronden omgevingsvergunning, met brand- en rookscheidingen, schaal 1:100, van 21 oktober 2021 met kenmerk 19086Ze/B01 en -B02, door de architect.

Inhoudelijke beschouwing adviesvraag

De adviescommissie heeft bij de behandeling van de adviesvraag het volgende overwogen:

- Omdat de corridor een besloten gemeenschappelijke verkeersruimte is waardoor een extra beschermde vluchtroute voert, moeten deuren tussen de woonfunctie en de corridor, conform artikel 2.84 van Bouwbesluit 2012, brandwerend worden uitgevoerd.
- Artikel 6.26 eerste lid van het Bouwbesluit 2012 bepaalt dat een beweegbaar constructieonderdeel in een inwendige scheidingsconstructie waarvoor een brandwerendheidseis geldt, zelfsluitend moet zijn.
- Volgens artikel 6.26 vijfde lid van het Bouwbesluit 2012 moet deze zelfsluitendheid bij een *“toegangsdeur van een woonfunctie”* uitsluitend bij brand worden geactiveerd. Hiermee wordt voorkomen dat een deurdranger door gebruikers onklaar wordt gemaakt vanwege het ongemak in het gebruik door de extra weerstand die gebruikers in het dagelijks gebruik ondervinden bij het openen van de deur. Hierdoor is de faalkans op het niet gesloten zijn van een brandscheiding bij brand verder verkleind ten opzichte van een situatie met een standaard deurdranger.
- Indien de bergruimte is aangemerkt als overige gebruiksfunctie, zijnde een nevenfunctie van de woonfunctie, bijvoorbeeld als daarmee invulling wordt gegeven aan de in artikel 4.31 eerste lid vereiste niet-gemeenschappelijke en afsluitbare buitenbergruimte, is de bergruimte geen onderdeel van de woonfunctie, maar een ten dienste van de woning staande ‘overige gebruiksfunctie’. Dit betekent dat de voorschriften voor de woonfunctie niet op de bergruimte van toepassing zijn.
- Voor een nevenfunctie van een woonfunctie gelden de eisen van een overige gebruiksfunctie. Daarom is voor de deur tussen de bergruimte en de corridor artikel 6.26 vijfde lid niet van toepassing en hoeft deze deur niet te zijn voorzien van een vrijloopdranger.

Vanuit de beheersing van risico's bij brand wijst de ATGB overigens op het volgende:

- Vanuit het oogpunt van risico is een vrijloopdranger wel gewenst, omdat de kans dat een standaard deurdranger onklaar wordt gemaakt vanwege gebruiksgemak van de deur, naar de mening van de ATGB, ten minste even groot is als die van de voordeur van de woning. Het argument dat de deur tussen bergruimte en corridor bij brand niet wordt gebruikt, staat niet vast.





Standaard- of vrijloopdranger?

Advies 2205

■ Advies

Gelet op het voorgaande adviseert de ATGB in deze casus als volgt over de toepassing van de bouwvoorschriften:

Vallen de deuren van de bergingen van de woningen (tussen de berging en de gemeenschappelijke verkeersruimte) onder artikel 6.26 lid 5 van het Bouwbesluit 2012?

Nee, een volgens artikel 4.31 vereiste buitenbergruimte is een nevenfunctie van de woonfunctie. Met nevenfunctie is bedoeld dat de bergruimte geen onderdeel is van de woonfunctie, maar een ten dienste van de woning staande 'overige gebruiksfunctie'. Zodoende is het vijfde lid van artikel 6.26 niet van toepassing.

Vanuit het oogpunt van risico is een vrijloopdranger overigens wel gewenst, omdat de kans dat een standaard deurdranger onklaar wordt gemaakt vanwege gebruiksgemak van de deur, naar de mening van de ATGB, ten minste even groot is als die van de voordeur van de woning.

