

## Brandslanghaspels in woonfunctie voor zorg

Advies 2209

<b>Trefwoorden:</b>	Bouwbesluit 2012, woongebouw, woonfunctie voor zorg, nieuwbouw, brandslanghaspels
<b>Datum:</b>	6 juli 2022
<b>Status:</b>	Definitief

*Dit advies is opgesteld voor deze specifieke casus en is niet algemeen geldend. Het is tot stand gekomen met de door partijen aangeleverde gegevens. Deze publieke versie is geanonimiseerd waardoor niet alle documenten waarop dit advies gebaseerd is, herkenbaar zijn weergegeven.*

### Beschrijving

Een nieuw te bouwen wooncomplex met 38 woningen voor zorg, bestaat uit een souterrain met een stallingsgarage en gemeenschappelijke voorzieningen met daarboven vier bouwlagen met woningen die, per bouwlaag, vanuit een corridor worden ontsloten. De corridor wordt vanuit de hoofdtree op elke bouwlaag ontsloten vanuit het hoofdtrappenhuis waarin zich ook de lift bevindt. Aan de andere zijde van de corridor bevindt zich een spiltrap. De corridor is halverwege gecompartmenteerd door een 30 minuten brandwerende pui waardoor tussen beide delen van de corridor een rookweerstand  $R_a$  is gerealiseerd.

Aan weerszijden van de corridor bevinden zich de appartementen. Elk appartement is uitgevoerd als een zelfstandige woonfunctie en is door de aanvrager aangemerkt als een zorgclusterwoning voor 24-uurszorg. Het grootste appartement heeft een gebruiksoppervlakte (GO) van  $80 \text{ m}^2$ . De totale gebruiksoppervlakte van alle woningen in het gebouw bedraagt circa  $2.800 \text{ m}^2$ .

1 / 4

Elk appartement is 60 minuten brandwerend afgescheiden van de belendende appartementen. De inwendige scheidingsconstructie tussen elk appartement en de corridor is zodanig uitgevoerd dat tussen deze ruimten een WBDBO van ten minste 30 minuten en een rookweerstand  $R_{200}$  bestaat. Hieronder is een kenmerkende plattegrond van de eerste verdieping weergegeven.



Figuur 1 Voor het gebouw kenmerkende plattegrond van de eerste verdieping



## ***Brandslanghaspels in woonfunctie voor zorg***

*Advies 2209*

De Veiligheidsregio is, als adviseur van het bevoegd gezag, van mening dat het gebouw voorzien moet worden van de nodige brandslanghaspels, zoals het Bouwbesluit 2012 vereist volgens artikel 6.28 eerste lid voor de woonfunctie voor zorg met een gebruiksoppervlakte (GO) groter dan 500 m<sup>2</sup>. De brandveiligheidsadviseur is van mening dat geen brandslanghaspels vereist zijn omdat elke woning in het gebouw is uitgevoerd als een zelfstandige woonfunctie met een GO kleiner dan 500 m<sup>2</sup>.

### **Adviesvraag**

Moet voor artikel 6.28 lid 1 van het Bouwbesluit 2012 de gebruiksoppervlakte van de verschillende (zorgcluster)woningen bij elkaar worden opgeteld waarmee de eisen voor de woonfunctie “woonfunctie voor zorg met een GO >500 m<sup>2</sup>” gelden? Of mogen de woningen afzonderlijk worden beschouwd waarmee de eisen voor de woonfunctie “andere woonfunctie” gelden?

### **Standpunt belanghebbende**

Wij zijn van mening dat de woningen afzonderlijke woonfuncties voor zorg met een gebruiksoppervlakte van minder dan 500 m<sup>2</sup> betreffen. Alle woningen zijn zelfvoorzienend met o.a. een eigen keuken en afsluitbare woningvoordeur. Ten aanzien van artikel 6.28 hoeven de gebruiksoppervlaktes van de verschillende woonfuncties hierbij niet bij elkaar te worden opgeteld, aangezien dit niet aangegeven wordt. Het Bouwbesluit kent een aantal artikelen waar de gebruiksoppervlakte van dezelfde woonfuncties wel bij elkaar moeten worden opgeteld (zoals lid 2 van artikel 6.28) maar dit wordt bij de betreffende artikelen/leden expliciet vermeld. Wanneer dit niet vermeld wordt, is het dus niet noodzakelijk om de som van de gebruiksoppervlakten van alle woningen te hanteren. Daarmee is er in de geprojecteerde situatie dus geen woonfunctie voor zorg met een GO van meer dan 500 m<sup>2</sup>, vallen de woningen onder de woonfunctie ‘andere woonfunctie’ en is artikel 6.28 dus niet van toepassing voor de (zorgcluster)woningen.

2 / 4

Naast dat wij dus van mening zijn dat het conform het Bouwbesluit 2012 niet verplicht is, vinden we een brandslanghaspel vanuit een risicobenadering ook niet wenselijk. De brandslanghaspels zullen in de gemeenschappelijke verkeersruimte geplaatst worden. Dit heeft als risico dat een uitgerolde brandslang, waarmee een poging tot blussen is gedaan, de (rook- en brandwerende) voordeur van de woning openhoudt. Hiermee kan er rookverspreiding naar een gemeenschappelijke verkeersruimte plaatsvinden, een risico dat we met alle wijzigingen van de afgelopen tijd (het toepassen van vrijloopdrangers en de rookwerendheidseisen) juist zoveel mogelijk tegen proberen te gaan.

### **Standpunt bevoegd gezag**

Artikel 6.28 lid 1 schrijft voor dat brandslanghaspels noodzakelijk zijn voor een woonfunctie voor zorg met een gebruiksoppervlakte groter dan 500 m<sup>2</sup>. Daarbij staat niet benoemd dat er gekeken moet worden naar de afzonderlijke woonfuncties. Het geheel aan woonfuncties met zorg heeft samen een gebruiksoppervlakte groter dan 500 m<sup>2</sup>. Het is daarbij niet relevant of er sprake is van één woonfunctie die een oppervlakte heeft van meer dan 500 m<sup>2</sup> of meerdere woonfuncties die samen meer dan 500 m<sup>2</sup> aan gebruiksoppervlakte hebben. In dat laatste geval (meerdere woonfuncties van bijvoorbeeld 80 m<sup>2</sup> die samen meer dan 500 m<sup>2</sup> gebruiksoppervlakte hebben) is de kans op het ontstaan van brand zelfs aanzienlijk groter.





## **Brandslanghaspels in woonfunctie voor zorg**

Advies 2209

Naar onze mening gaat het Bouwbesluit ervan uit dat bij kleinschalige woonzorgvormen die kleiner dan 500 m<sup>2</sup> zijn, de BHV-organisatie dusdanig snel ter plaatse kan zijn dat zij met een draagbaar blustoestel een beginnende brand kan blussen. Bij woonzorgcomplexen groter dan 500 m<sup>2</sup> is de afstand, die door de BHV afgelegd moet worden, groter en neemt het meer tijd in beslag om de locatie van een beginnende brand te vinden en te bereiken. Daardoor kan de omvang van een brand dusdanig groot zijn dat niet meer kan worden volstaan met een draagbaar blustoestel.

In die gevallen is daarom een brandslanghaspel noodzakelijk. Deze heeft een grotere worplengte en doorlopende aanvoer van bluswater. Door een goede projectering van brandslanghaspels in het gebouw, hoeven, ten tijde van een brand, zo min mogelijk deuren gepasseerd te worden met een brandslanghaspel. Hierdoor blijft de rookweerstand van brandscheidingen zoveel mogelijk intact. Hierbij wordt aangesloten bij de inhoudelijke overwegingen van de adviescommissie zoals benoemd in ATGB-advies 1605. Dit betreft een andere adviesvraag, maar de overwegingen met betrekking tot nut en noodzaak ten aanzien van plaatsing van brandslanghaspels, zijn, naar onze mening, gelijk.

Brandslanghaspels kennen uiteraard ook beperkingen die reeds benoemd zijn door de aanvrager. Dit wordt eveneens aangehaald in ATGB-advies 1605. Dat betekent echter dat de interne organisatie goed op de hoogte moet zijn van de (on)mogelijkheden en daarop ge oefend moet worden.

### **Uitgangspunten**

3 / 4

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

1. Adviesaanvraag van 21 april 2022;
2. Plattegronden Definitief Ontwerp (bouwlagen -01 Souterrain t/m 04 Dak) van 3 maart 2022 door de architect, met tekeningnr. B01 en B02 en werknr. 19086Ze waarin door de brandveiligheidsadviseur de brand- en rookwerende scheidingsconstructies zijn aangegeven.

### **Inhoudelijke beschouwing adviesvraag**

De adviescommissie heeft bij de behandeling van de adviesvraag het volgende overwogen:

- Voor een nieuw te bouwen woonfunctie voor zorg die groter is dan 500 m<sup>2</sup>, geldt, volgens artikel 6.28 eerste lid, dat er een of meer brandslanghaspels aanwezig moeten zijn.
- Dat er sprake is van afzonderlijke woonfuncties staat in de adviesvraag niet ter discussie. Zodoende is bij de behandeling van deze adviesaanvraag uitgegaan van de bij de adviesvraag meegezonden indeling in gebruiksfuncties, lees woonfuncties voor zorg.
- Tabel 6.27 stuurt het eerste lid van artikel 6.28 aan voor een "woonfunctie voor zorg met een g.o. > 500 m<sup>2</sup>". Deze eis geldt voor elke afzonderlijke gebruiksfunctie, in dit geval voor een "woonfunctie voor zorg met een g.o. > 500 m<sup>2</sup>". De gebruiksoppervlakten van de verschillende woonfuncties in het bouwwerk hoeven dus niet bij elkaar te worden opgeteld om te bepalen of een brandslanghaspel verplicht is. Zou zijn bedoeld een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van meer dan 500 m<sup>2</sup> aan woonfuncties





## **Brandslanghaspels in woonfunctie voor zorg**

Advies 2209

voor zorg dan zou dat in de tabel of in de artikeltekst tot uitdrukking zijn gebracht. In de artikelen 4.24, derde en vierde lid, en 6.20, eerste lid, treft u voorbeelden aan waarbij de gebruiksoppervlakte op gebouwniveau is gesteld.

- In dit geval heeft de aanvrager bepaald dat elke woning is aangemerkt als een zelfstandige woonfunctie voor zorg, die elk een gebruiksoppervlakte heeft die kleiner is dan 500 m<sup>2</sup>. De grootste woonfunctie heeft een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 80 m<sup>2</sup>.
- In dit geval is elke, door de aanvrager voor zorg aangemerkte, woonfunctie uitgevoerd als een eigen brandcompartiment met een WBDBO van 60 minuten naar een ander brandcompartiment. De kans op de uitbreiding van brand tot boven de 500 m<sup>2</sup> is daarmee, naar het oordeel van de ATGB, geborgd zoals is beoogd door de wetgever.
- Elke, door de aanvrager voor zorg aangemerkte, woonfunctie is tevens uitgevoerd als een subbrandcompartiment met een rookwerendheid van R200 naar de extra beschermde vluchtroute toe. Daarmee is de kans op slachtoffers van brand niet groter dan is beoogd door de wetgever.

## **Advies**

**Gelet op het voorgaande adviseert de ATGB in deze casus als volgt over de toepassing van de bouwvoorschriften:**

*Moet voor artikel 6.28 lid 1 van het Bouwbesluit 2012 de gebruiksoppervlakte van de verschillende (zorgcluster)woningen bij elkaar worden opgeteld waarmee de eisen voor de gebruiksfunctie "woonfunctie voor zorg met een GO >500 m<sup>2</sup>" gelden? Of mogen de woningen afzonderlijk worden beschouwd waarmee de eisen voor de gebruiksfunctie "andere woonfunctie" gelden?*

4 / 4

De eis is gesteld op gebruiksfunctie- en niet op gebouwniveau en elke woonfunctie voor zorg in het bouwwerk heeft een g.o. < 500 m<sup>2</sup>. Daarom constateert de ATGB dat een in artikel 6.28, bedoelde brandslanghaspel, in deze casus niet is vereist.

