



Locatie opstelplaats brandweervoertuig

Advies 2212

Trefwoorden:	Bouwbesluit 2012, monument, woning, gelijkwaardigheid, nieuwbouw, brandbestrijding
Datum:	16 september 2022
Status:	Definitief

Dit advies is opgesteld voor deze specifieke casus en is niet algemeen geldend. Het is tot stand gekomen met de door partijen aangeleverde gegevens. Deze publieke versie is geanonimiseerd waardoor niet alle documenten waarop dit advies gebaseerd is, herkenbaar zijn weergegeven.

Beschrijving

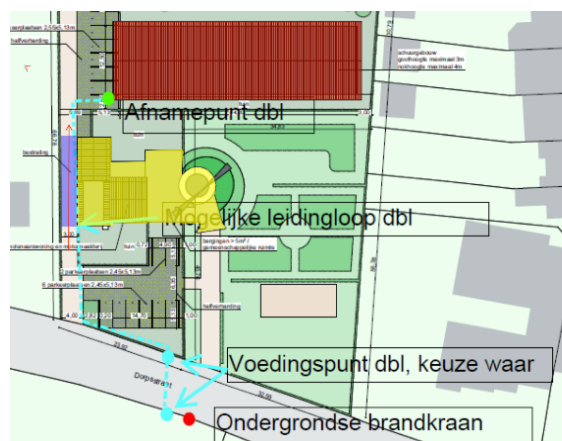
Een molenaarswoning naast een molen is een vervallen gemeentelijk monument en wordt gerestaureerd. Om de kosten hiervoor te dekken, wordt op het achterterrein een bouwblok met zes woningen voorzien. De situatie is hieronder weergegeven in figuur 1.

De breedte van de weg tussen de perceelgrens en de zijgevel van de monumentale molenaarswoning is door het Kadaster vastgesteld op 303 cm. Dit resulteert in een vrije breedte van circa 2,70 m om het nieuwe bouwblok achter de molenaarswoning te kunnen bereiken.

Volgens Bouwbesluit 2012 artikel 6.37 eerste lid moet een verbindingsweg aanwezig zijn tussen de openbare weg en ten minste één toegang van een bouwwerk voor het verblijven van personen, die geschikt is voor brandweervoertuigen en voertuigen van andere hulpverleningsdiensten. Volgens het derde lid van dat artikel onder a, moet zo'n verbindingsweg ten minste 4,5 m breed zijn, waarvan 3,25 m voldoende verhard. In dit geval wordt hier niet aan voldaan. De brandweer kan daardoor bij brand niet tot minder dan 40 m naderen van een toegang van elke woning in dit nieuw te bouwen bouwblok. Dit is vereist volgens artikel 6.38 derde lid.

De aanvrager stelt daarom voor om een droge blusleiding aan te leggen (zie figuur 1), met een afnamepunt voor water dat wel op minder dan 40 m van de woningtoegangen is gelegen.

De brandweer is van mening dat dit geen gelijkwaardige oplossing oplevert, omdat de watervoorziening op minder dan 40 m niet zozeer het probleem vormt, maar juist de aanwezigheid van de tankautospuit. Ook een woningsprinkler zou daarom in dit geval volgens de brandweer niet leiden tot een gelijkwaardige oplossing voor het niet voldoen aan de vereiste breedte van de toegangsweg.



1 / 5

Figuur 1 Situatie met nieuwe woningbouwblok (rood), molenaarswoning en molen (geel) en de voor redvoertuigen te smalle toegangsweg (blauw met rode pijl). Tevens is het voorstel voor de positionering van een drogeblusleiding (dbi) aangegeven.





Locatie opstelplaats brandweervoertuig

Advies 2212

Adviesvraag

Uit de aangeleverde stukken zijn de volgende adviesvragen afgeleid:

1. Bieden de door de brandveiligheidsadviseur voorgestelde aanvullende maatregelen voldoende borging voor een gelijkwaardige veiligheid voor het niet voldoen aan de vereiste breedte van een verbindingsweg als bedoeld in artikel 6.37 derde lid onder a?
2. Zo ja, is de bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten, zoals bedoeld in artikel 6.35 van het Bouwbesluit 2012 daarmee voldoende geborgd?

Standpunt belanghebbende

Primair gaat het hier om een monumentale molenaarswoning. Deze is vanaf de openbare weg bereikbaar en heeft binnen de vereiste afstand ook een bluswatervoorziening (ondergrondse brandkraan). Dit alles binnen een afstand van 40 meter. De weg langs de monumentale molenaarswoning voldoet niet aan de minimale vereiste verhardingsbreedte van 3,25 meter. Deze heeft een breedte van ruim 2,75 meter. De breedte van de bredere brandweervoertuigen (niet zijnde een zogenaamd redvoertuig) is 2,60 meter. Een brandweervoertuig kan dus langs het monumentale pand oprijden naar een bredere opstelplaats, die wel voldoet.

Oplossing 1

Om de brandweer tegemoet te komen om niet langs het pand te behoeven rijden (regels omtrent monumentale gebieden zijn niet opgenomen in het Bouwbesluit. Er zijn wegen gelegen in monumentale gebieden in Nederland die smaller zijn dan de vereiste 3,25 meter verharding) wordt voorgesteld een droge blusleiding aan te leggen van nabij de watervoorziening tot de hoek van de nieuw te realiseren woningen.

2 / 5

Hoewel het een gegeven is dat de bouw geen vloer heeft boven de 20,0 meter en dat formeel de artikelen inzake een droge blusleiding niet van toepassing zijn, kan de initiatiefnemer een droge blusleiding aanleggen volgens artikel 6.29, lid 6.

Oplossing 2

Indien er bezwaren zijn tegen de eerste oplossing, bestaat er nog een tweede oplossing, zodat de brandweer in zijn geheel niet met een blusvoertuig bij de woningen hoeft te komen. Deze oplossing is om de nieuw te bouwen woningen achter de monumentale molenaarswoning (dus de nieuwbouw) te voorzien van woningsprinklers op basis van de NFPA 13R (NFPA 13R:2022 "Standard for the Installation of Sprinkler Systems in Low-Rise Residential Occupancies").

Een dergelijke sprinklerinstallatie heeft als doel een brand in een vroeg stadium te detecteren en de brand met water te blussen of in ieder geval onder controle te houden. Door dit uitgangspunt wordt de sprinklerinstallatie gebruikt om op gelijkwaardige wijze invulling te geven aan de functionele eisen uit het Bouwbesluit. Concreet wordt met de toepassing van de sprinklerinstallatie invulling gegeven aan de prestatie-eisen zoals gesteld in de afdeling 6.7 (Bestrijden van brand, nieuwbouw en bestaande bouw) en de afdeling 6.8 (Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten, nieuwbouw en bestaande bouw). Door de toepassing van de sprinkler wordt op gelijkwaardige wijze (artikel 1.3 Bouwbesluit) voorzien in een NEN 2555 rookmelder (Bouwbesluit artikel 6.2.1) en in de bluswatervoorziening (door de sprinklerinstallatie wordt de brand in een (zeer) vroegtijdig stadium geblust of beheerst waardoor de brandschade beperkt blijft). De brandtemperaturen blijven relatief laag,





Locatie opstelplaats brandweervoertuig

Advies 2212

waardoor de temperatuur in de ruimten, zeer tijdelijk, niet hoger oploopt (of kan oplopen) dan tot < 200°C. Het benodigde water zal direct van de drinkwaterleiding worden betrokken. De drinkwaterleidingaansluiting zal voldoende capaciteit leveren voor de sprinklerinstallatie.

Er wordt hierdoor op gelijkwaardige wijze aan de prestatie-eisen van het Bouwbesluit voldaan inzake de bereikbaarheid (bereiken van de woningen is niet meer nodig door de blusinstallatie) en de bluswatervoorziening (niet meer nodig door de sprinklerinstallatie).

Standpunt bevoegd gezag

Toelichting uit een mailwisseling van de Veiligheidsregio met de gemeente, zoals gedeeld in een e-mail van de gemeente:

Er wordt aangegeven dat de doorgang ruim 2,75 meter is. Eerder is door de behandelend ambtenaar aangegeven dat de doorgang krap 2,70 meter is. Er wordt aangegeven dat een brandweervoertuig 2,60 meter is en dus langs de molenaarswoning gereden kan worden naar een bredere opstelplaats. Bij de behandelend ambtenaar heb ik aangegeven dat onze tankautospuiten ruim 2,5 meter breed zijn zonder de spiegels hierbij mee te rekenen, met spiegels ruim 3 meter breed en met de spiegels ingeklapt breder dan de 2.70 meter.

Aangezien de doorgang aan de ene zijde een gevel is en aan de andere zijde een hoge heg, is de doorgang te smal om doorheen te rijden. Daarbij hebben we aangegeven dat, mochten ze een strook links langs de toegangsweg bij kunnen kopen, het niet aan te raden is om kort langs de fundering van een monumentaal pand te rijden, maar dat dat wellicht technisch op te lossen is.

Al is de doorgang te realiseren dan is er nog de opmerking dat het afwijkt van de beleidsregels als gevolg van de doodlopende weg. Maar daar is van af te wijken als de doorgang gegarandeerd vrij blijft van obstakels (geparkeerde auto e.d.)

3 / 5

De geboden oplossingen in de vorm van een droge blusleiding en/of woningsprinklers doen niks verbeteren aan de bereikbaarheid van de woningen voor hulpdiensten. De bluswatervoorziening is niet het probleem bij deze casus. Ik zie de oplossing eerder in het verbreden van de toegangsweg. Ik begreep van de architect dat de woning links van de molenaarswoning niet bereid was medewerking te verlenen om –met recht van overpad– een strook te verkopen zodat de toegangsweg verbreed kan worden. Maar dat ze nu wel gebruiker zijn van de toegangsweg om bij hun pand achter de woning te komen. Ik zou zeggen dat daar onderhandelingsruimte zit.

Uitgangspunten

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

1. Adviesaanvraagformulier van 28 juli 2022;
2. “Memo mogelijke oplossingen brandveiligheid; Woningen molenhuis” van 8 april 2022 met kenmerk 22042_..._Molenhuis_Memo v 1.0 door de brandveiligheidsadviseur;
3. Mail van gemeente aan ontwikkelaar met de reactie van de brandweer, van 9 mei 2022;
4. Verslag afstemmingsoverleg van 20 juli 2022;
5. Mail van gemeente aan ontwikkelaar over handhaven negatieve advies van de brandweer, van 11 juli 2022;
6. Introductiemail adviesaanvraag van ontwikkelaar aan de ATGB, van 31 juli 2022.





Locatie opstelplaats brandweervoertuig

Advies 2212

Inhoudelijke beschouwing adviesvraag

De adviescommissie heeft bij de behandeling van de adviesvraag het volgende overwogen:

- De afstand tussen een opstelplaats van een brandweervoertuig en een brandweeringang, zoals bijvoorbeeld de woningtoegang van een woning, mag, volgens artikel 6.38 derde lid van Bouwbesluit 2012, niet groter zijn dan 40 meter.
- De afstand tussen een bluswatervoorziening (bijvoorbeeld een brandhydrant) en een brandweeringang, zoals bijvoorbeeld de woningtoegang van een woning, mag, volgens artikel 6.30 derde lid van Bouwbesluit 2012, niet groter zijn dan 40 meter.
- Het doel van bovenstaande voorzieningen is ingevolge de toelichting op artikel 6.38 om de bluswerkzaamheden tijdig aan te kunnen vangen
- Voor zowel de eis aan de aanwezigheid van een opstelplaats voor een brandweervoertuig als voor de eis aan de aanwezigheid van een bluswatervoorziening is, in resp. de artikelen 6.38 tweede lid en 6.30 eerste lid van Bouwbesluit 2012 een beoordelingsvrijheid voor het bevoegd gezag opgenomen om in afwijking van beide aanwezigheidseisen te besluiten. De ATGB is van mening dat dit afwijkende oordeel van het bevoegd gezag ook de randvoorwaarden voor deze voorzieningen kan betreffen, zoals de benodigde afstand tot een brandweeringang.
- In dit geval bedraagt de afstand tussen een opstelplaats voor een brandweervoertuig (TAS) en de verst gelegen woningtoegang, op grond van een inschatting door de ATGB van de schematische plattegrond in figuur 1 hierboven, ongeveer 75 meter.
- De implicatie van een verder gelegen opstelplaats voor een TAS is dat de inzetsnelheid bij een brand enigszins vertraagd wordt door de grotere afstand: er zijn meer koppelingen nodig in de brandslangen om water op het vuur te krijgen vanuit een directe aansluiting via de TAS. Bovendien is de loopafstand groter waardoor ook eventuele hulp bij het redden van personen enige vertraging kan oplopen.

4 / 5

Mogelijke oplossing 1

- De aanvrager stelt voor om een droge blusleiding aan te leggen waarvan het voedingspunt in nader overleg met de brandweer kan worden bepaald ten opzichte van de ondergrondse brandkraan en waarbij het afnamepunt op minder dan 40 m van de verst gelegen woningtoegang is gelegen.
- De ATGB is van mening dat het aanbrengen van een droge blusleiding tijdwinst oplevert om de bluswerkzaamheden aan te vangen, maar niet in die mate dat het gelijkwaardig is aan de prestatie-eisen in het Bouwbesluit 2012. Er moet immers een extra aansluiting tot stand worden gebracht en de loopafstanden zijn langer dan 40 meter.

Mogelijke oplossing 2

- De aanvrager stelt als alternatief voor om de woningen te voorzien van een gecertificeerde sprinklerinstallatie volgens NFPA 13R:2022. De ATGB is van mening dat daarmee de ontwikkeling van brand zodanig beperkt wordt dat met een langere afstand tussen de TAS en de woningen nog steeds sprake is van het tijdig kunnen aanvangen van de bluswerkzaamheden en er dus een gelijkwaardige oplossing is. Bijkomend voordeel van een sprinklerinstallatie is dat het de kans vergroot dat de bewoners zichzelf tijdig in veiligheid kunnen brengen.





Locatie opstelplaats brandweervoertuig

Advies 2212

Advies

Gelet op het voorgaande adviseert de ATGB in deze casus als volgt over de toepassing van de bouwvoorschriften:

- 1. Bieden de door de brandveiligheidsadviseur voorgestelde aanvullende maatregelen voldoende borging voor een gelijkwaardige veiligheid voor het niet voldoen aan de vereiste breedte van een verbindingsweg als bedoeld in artikel 6.37 derde lid onder a?*

Nee, de ATGB acht de voorgestelde oplossing met een droge blusleiding als alternatief voor een opstelplaats van de brandweerauto op meer dan 40 m van een brandweeringang in dit geval niet gelijkwaardig.

Ja, de oplossing met een gecertificeerde sprinklerinstallatie volgens NFPA 13R:2022 leidt, naar de mening van de ATGB, tot een gelijkwaardige oplossing voor het overschrijden van de maximale afstand tussen een opstelplaats van een brandweervoertuig en een brandweeringang, zoals vereist in artikel 6.38 derde lid en voor het overschrijden van de maximale afstand tussen een bluswatervoorziening en een brandweeringang, zoals vereist in artikel 6.30 derde lid van het Bouwbesluit 2012.

- 2. Zo ja, is de bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten, zoals bedoeld in artikel 6.35 van het Bouwbesluit 2012 daarmee voldoende geborgd?*

Ja, wel in de optie gecertificeerde sprinklerinstallatie, maar niet bij de optie droge blusleiding.

5 / 5

